



The Western or Wailing Wall in Jerusalem

Memorandum by the Secretary
of State for the Colonies

*Presented by the Secretary of State for the
Colonies to Parliament by Command of His Majesty,
November, 1928.*

LONDON:
PRINTED AND PUBLISHED BY HIS MAJESTY'S STATIONERY OFFICE.
To be purchased directly from H.M. STATIONERY OFFICE at the following addresses,
Astrakhan House, Kingsway, London, W.C.2; 120, George Street, Edinburgh;
York Street, Manchester; 1, St. Andrew's Crescent, Cardiff;
15, Donegall Square West, Belfast;
or through any Bookseller.

1928

Price 2d. Net.

Cmd. 3229.

**The Western or Wailing Wall in
Jerusalem**

**Memorandum by of State for the
Secretary the Colonies**

*Presented by the Secretary of State for the Colonies to
Parliament by Command of His Majesty, November, 1928.*

LONDON:

PRINTED AND PUBLISHED BY HIS MAJESTY'S
STATIONERY OFFICE.

To be purchased directly from H.M. STATIONERY OFFICE
at the following addresses; Adastral House, Kingsway,
London, W.C.2; 120, George Street, Edinburgh;

York Street, Manchester; 1, St. Andrew's Crescent, Cardiff;

15, Donegal! Square West, Belfast;

or through any Bookseller.

1928

**THE WESTERN OR WAILING WALL IN
JERUSALEM.**

(Memorandum by the Secretary of State for the
Colonies.)

The incidents which have given rise to the Jewish
complaints and to questions in Parliament are
described in the following *communiqué*, which was
issued by the Palestine Government on the 26th of
September last :-

**Le Mur occidental ou mur des
lamentations à Jérusalem**

**Mémorandum de l'Etat au Secrétaire
d'Etat aux Colonies**

*Présenté par le secrétaire d'État aux Colonies au
Parlement par ordre de Sa Majesté, novembre 1928.*

LONDRES :

IMPRIMÉ ET PUBLIÉ PAR LE BUREAU DE PAPETERIE
DE SA MAJESTÉ.

A acheter directement auprès de H.M. STATIONERY
OFFICE aux adresses suivantes : Adastral House, Kingsway,
London, W.C.2 ; 120, George Street, Edinburgh ;
York Street, Manchester ; 1, St. Andrew's Crescent, Cardiff ;
15, Donegal ! Square West, Belfast ;
ou par l'intermédiaire d'un libraire.

1928

**LE MUR OCCIDENTAL OU MUR DES
LAMENTATIONS À JÉRUSALEM.**

(Mémorandum du Secrétaire d'Etat aux Colonies.)

Les incidents qui ont donné lieu aux plaintes et
aux questions juives au Parlement sont décrits
dans le communiqué suivant, publié par le
gouvernement palestinien le 26 septembre
dernier : -

" On the evening of the 23rd September, the eve of the Day of Atonement, a complaint was made to the Deputy District Commissioner, Jerusalem, by the Mutawali of the Abu Madian Waqf, in which the pavement and the whole area around the Western or Wailing Wall is vested, to the effect that a dividing screen had been affixed to the pavement adjoining the Wall, and that other innovations had been made in the established practice, such as the introduction of additional petrol lamps, a number of mats, and a tabernacle or ark much larger than was customary. The Deputy District Commissioner visited the Wall during the evening service, and, acting in accordance with the practice established by Government, decided that the screen would have to be removed before the service on the following day. He gave instructions accordingly to the beadle in charge of the arrangements for the conduct of the services at the Wall, reserving his decision in the matter of the lamps, the mats, and the ark. The beadle undertook to remove the screen and the Deputy District Commissioner gave him until early the following morning to do so. The Deputy District Commissioner accepted the beadle's assurance that his instructions would be carried out, at the same time informing the British Police Officer on duty that in the event of the beadle not complying with his undertaking the screen was to be removed.

" Dans la soirée du 23 septembre, la veille du Jour des Expiations, le Mutawali du Waqf d'Abou Madian a déposé une plainte auprès du Commissaire adjoint du District, Jérusalem, dans laquelle le trottoir et toute la zone autour du Mur occidental ou Mur des Lamentations est investi, qu'un écran de séparation avait été fixé sur le trottoir adjacent au mur et que d'autres innovations avaient été apportées dans la pratique établie, telles que l'introduction de lampes à essence supplémentaires, d'un certain nombre de tapis et d'un tabernacle ou d'une arche beaucoup plus grand que d'habitude. Le sous-commissaire de district s'est rendu au mur pendant le service du soir et, conformément à la pratique établie par le gouvernement, il a décidé que l'écran devrait être enlevé avant le service le lendemain. Il donna des instructions en conséquence au chandelier chargé des dispositions pour la conduite des services au Mur, réservant sa décision en ce qui concerne les lampes, les tapis et l'arche. Le perroquet s'est engagé à enlever l'écran et le sous-commissaire de district lui a donné jusqu'à tôt le lendemain matin pour le faire. Le sous-commissaire de district a accepté l'assurance donnée par le collet que ses instructions seraient suivies, tout en informant l'officier de police britannique de service qu'en cas de non-respect de son engagement, le collet devait être enlevé.

On the following morning the Police Officer visited the Wall and, finding that the screen had not been removed, asked members of the congregation present to take it away; they replied that they were unable to move it because of the holiness of the day. The Police therefore removed the screen themselves.

The worshippers in general; unaware of the circumstances that had gone before and seeing only the Police in the act of removing the screen which had been used to separate the men and the women, became excited and some of them endeavoured by force to prevent the screen being taken away. Ultimately the screen was removed.

The importation of the screen and its attachment to the pavement -constituted an infraction of the *status quo*, which the Government were unable to permit. At the same time the Government deeply deplore the shock that was caused to large numbers of religious people on a day so holy to Jews. Government understand that the beadle responsible for the innovation which caused the incident has been dealt with by the Jewish authorities, and on their side have impressed on the Jewish authorities the need, manifested in connexion with the incidents at the Wall in 1922 and 1925 and again on this occasion, for prior consultation with the proper officers of Government as to the arrangements for the services at the Wall on the principal Jewish holidays.

No Jewish Police Officer was present at the Wall on the occasion in question owing to all Jewish officers in Jerusalem having been excused duty for the Day of Atonement. Government will, however, consider the desirability of a responsible Jewish Officer being included in future among the officers detailed for duty at the Wall on solemn Jewish holy days.

Le lendemain matin, le policier a visité le mur et, constatant que l'écran n'avait pas été enlevé, a demandé aux membres de la congrégation présents de l'emporter ; ils ont répondu qu'ils ne pouvaient le déplacer en raison de la sainteté de la journée. La police a donc retiré l'écran elle-même.

Les fidèles en général, ignorant les circonstances qui les avaient précédés et ne voyant que la police en train d'enlever l'écran qui avait été utilisé pour séparer les hommes et les femmes, s'excitèrent et certains d'entre eux essayèrent par la force d'empêcher que l'écran leur soit enlevé. En fin de compte, l'écran a été retiré.

L'importation de l'écran et sa fixation sur la chaussée constituaient une infraction au statu quo, ce que le Gouvernement n'a pas été en mesure de permettre. Dans le même temps, le gouvernement déplore profondément le choc qui a été causé à un grand nombre de religieux en ce jour si saint pour les Juifs. Le Gouvernement comprend que les autorités juives se sont occupées de l'innovation à l'origine de l'incident et, de leur côté, ont fait comprendre aux autorités juives qu'il était nécessaire, dans le cadre des incidents survenus au mur en 1922 et 1925 et à cette occasion, de consulter au préalable les fonctionnaires compétents du Gouvernement au sujet des dispositions à prendre concernant les services au mur les principales fêtes juives.

Aucun officier de police juif n'était présent au Mur à l'occasion en question parce que tous les officiers juifs à Jérusalem avaient été excusés pour le Jour des Expiations. Toutefois, le gouvernement étudiera l'opportunité d'inclure à l'avenir un officier juif responsable parmi les officiers affectés au Mur les jours saints solennels de la vie juive.

In conclusion, Government consider that the removal of the screen was necessary, but regret all the circumstances attending that removal"

It will be seen that the intervention of the police was caused by an act of the Jewish authorities, which was regarded by the Palestine Government as constituting an infraction of the *status quo*.

Before proceeding to an explanation of the *status quo* as it appears to the Palestine Government and His Majesty's Government, it is necessary to state briefly the position as it existed before the British Administration was set up in Palestine.

The Western or Wailing Wall formed part of the western exterior of the ancient Jewish Temple; as such, it is holy to the Jewish community, and their custom of praying there extends back to the Middle Ages and possibly further.

The Wall is also part of the Haram-aI-Sharif; as such, it is holy to Moslems.

Moreover, it is legally the absolute property of the Moslem community, and the strip of pavement facing it is Waqf property, as is shown by documents preserved by the Guardian of the Waqf.

The Jewish community have established an undoubted right of access to the pavement for the purposes of their devotions but, whenever protests were made by the Moslem authorities, the Turkish authorities repeatedly ruled that they would not permit such departures from the existing practice as the bringing of chairs and benches to the pavement. It is understood that a ruling prohibiting the bringing of screens to the pavement was given in 1912.

En conclusion, le Gouvernement considère que le retrait de l'écran était nécessaire, mais regrette toutes les circonstances qui ont entouré ce retrait".

On verra que l'intervention de la police a été causée par un acte des autorités juives, considéré par le gouvernement palestinien comme une infraction au statu quo.

Avant de passer à l'explication du statu quo tel qu'il apparaît au gouvernement palestinien et au gouvernement de Sa Majesté, il est nécessaire d'exposer brièvement la position telle qu'elle existait avant la mise en place de l'administration britannique en Palestine.

Le Mur occidental, ou Mur des Lamentations, faisait partie de l'extérieur occidental de l'ancien Temple Juif ; en tant que tel, il est saint pour la communauté juive, et sa coutume de prier à cet endroit remonte au Moyen Âge et peut-être plus loin.

Le Mur fait également partie du Haram-aI-Sharif ; en tant que tel, il est saint pour les musulmans.

De plus, il est légalement la propriété absolue de la communauté musulmane, et la bande de trottoir qui lui fait face est propriété du Waqf, comme le montrent les documents conservés par le Gardien du Waqf.

La communauté juive a établi un droit incontestable d'accès au trottoir pour les besoins de ses dévotions, mais chaque fois que les autorités musulmanes ont protesté, les autorités turques ont décidé à plusieurs reprises qu'elles ne permettraient pas que l'on s'écarte de la pratique actuelle, par exemple en apportant des chaises et des bancs sur le trottoir. Il est entendu qu'une décision interdisant l'installation d'écrans sur le trottoir a été rendue en 1912.

The Palestine Government and His Majesty's Government, having in mind the terms of Article 13 of the Mandate for Palestine, have taken the view that the matter is one in which they are bound to maintain the *status quo*, which they have regarded as being, in general terms, that the Jewish community have a right of access to the pavement for the purposes of their devotions, but may bring to the Wall only those appurtenances of worship which were permitted under the Turkish régime. Whenever the Moslem authorities have preferred complaints that innovations have been made in the established practice, and the Palestine Government on enquiry have satisfied themselves that the complaints were well-founded, they have felt it their duty to insist that the departures from practice which gave rise to the complaints should be discontinued.

An incident which occurred in September, 1925, when the authorities in Palestine had to remove seats and benches brought to the Wall, formed one of the subjects of a memorandum addressed by the President of the Zionist Organisation through His Majesty's Government to the League of Nations in May, 1926. The conclusion of both the Permanent Mandates Commission and the Council of the League was that a solution of the difficulties could only be found by agreement, thus endorsing the comment of His Majesty's Government on the memorandum, which was that the dispute could not be settled except by common consent. The Palestine Government, though prepared, if approached by both parties, to act as intermediaries, felt that the matter was one which could best be settled by consent between the communities concerned. Neither party, in fact, approached the Palestine Government and that Government is not aware of any negotiations having been initiated between the parties.

Le Gouvernement palestinien et le Gouvernement de Sa Majesté, ayant à l'esprit les termes de l'article 13 du Mandat pour la Palestine, ont estimé qu'il s'agit d'une question dans laquelle ils sont tenus de maintenir le statu quo, qu'ils ont considéré, en termes généraux, comme un droit d'accès de la communauté juive à la chaussée pour ses dévotions, mais ne peuvent apporter au mur que les accessoires du culte qui étaient autorisés sous le régime turc. Chaque fois que les autorités musulmanes ont préféré se plaindre que des innovations ont été apportées dans la pratique établie et que le Gouvernement palestinien, après enquête, s'est assuré que les plaintes étaient fondées, elles ont estimé qu'il était de leur devoir d'insister pour que les écarts par rapport à la pratique qui avait donné lieu à ces plaintes soient abandonnés.

Un incident qui s'est produit en septembre 1925, lorsque les autorités palestiniennes ont dû retirer des sièges et des bancs apportés au Mur, a fait l'objet d'un mémorandum adressé par le Président de l'Organisation sioniste à la Société des Nations en mai 1926 par l'intermédiaire du gouvernement de Sa Majesté. La Commission des mandats permanents et le Conseil de la Ligue ont tous deux conclu qu'une solution aux difficultés ne pouvait être trouvée que par voie d'accord, souscrivant ainsi au commentaire du Gouvernement de Sa Majesté sur le mémorandum, à savoir que le différend ne pouvait être réglé que par consentement mutuel. Le Gouvernement palestinien, bien qu'il soit prêt, s'il est approché par les deux parties, à servir d'intermédiaire, estime qu'il s'agit d'une question qui peut être réglée par consentement entre les communautés concernées. En fait, aucune des parties n'a pris contact avec le Gouvernement palestinien et celui-ci n'a connaissance d'aucune négociation engagée entre les parties.

From the official *communiqué* issued by the Palestine Government it will be seen-and, so far as His Majesty's Government are aware, the fact is not contested-that on the Jewish Day of Atonement in September last innovations were made in the existing practice. Complaints about these innovations were made to an officer of the Palestine Government by the Mutawali of the Waqf in which the pavement is vested, and, when on investigation he found that those complaints were substantiated, he was confronted with a choice between ignoring the Mandatory obligation of his Government to preserve the *status quo* and the removal of an appurtenance of Jewish worship. Having decided that the Mandatory obligation could not be disregarded, he obtained from the Jewish official present at the Wall an undertaking that the screen which had been introduced in contravention of established practice would be removed before the service on the Day of Atonement. Unfortunately, this undertaking was not fulfilled; and accordingly there was no alternative, bearing in mind the obligation to preserve the *status quo*, to the removal of the screen when, on the following morning, worshippers present at the Wall themselves declined to remove it. Though some of the congregation endeavoured to prevent it, the removal was in fact effected without casualties of any but a light nature. The Police who undertook this duty did not include any Jews; at one time it was the practice to post a Jewish police inspector near the Wailing Wall on Jewish Holy Days but, at the urgent request of the Chief Rabbinate, all Jewish police officers had been excused duty on the Day of Atonement. In future; steps will be taken to ensure that a Jewish officer is present at the Wall on all such occasions.

D'après le communiqué officiel publié par le Gouvernement palestinien, il ressort - et, pour autant que le Gouvernement de Sa Majesté le sache, le fait n'est pas contesté - que les dernières innovations ont été apportées à la pratique existante lors du Jour des Expiations juives en septembre. Des plaintes concernant ces innovations ont été déposées auprès d'un fonctionnaire du Gouvernement palestinien par le Mutawali du Waqf auquel le trottoir est dévolu et, lorsqu'il a constaté, après enquête, que ces plaintes étaient fondées, il a dû choisir entre ignorer l'obligation mandataire de son gouvernement de maintenir le statu quo et supprimer une annexe du culte juif. Ayant décidé que l'obligation impérative ne pouvait être ignorée, il a obtenu du fonctionnaire juif présent au Mur qu'il s'engage à ce que l'écran qui avait été installé en violation de la pratique établie soit retiré avant le service le Jour des Expiations. Malheureusement, cet engagement n'a pas été respecté et, par conséquent, il n'y avait pas d'autre solution, compte tenu de l'obligation de maintenir le statu quo, que le retrait de l'écran lorsque, le lendemain matin, les fidèles présents au Mur eux-mêmes ont refusé de le retirer. Bien qu'une partie de la congrégation se soit efforcée de l'empêcher, l'enlèvement s'est en fait déroulé sans aucune perte, sauf une perte légère. Il fut un temps où il était d'usage de poster un inspecteur de police juif près du Mur des Lamentations pour les jours saints juifs, mais, à la demande urgente du Grand Rabbinate, tous les officiers de police juifs avaient été excusés le jour de l'Expiation, A l'avenir, des mesures seront prises pour s'assurer qu'un officier juif soit présent au Mur en toutes ces occasions.

It has been urged that the Palestine Government should have exercised greater judgment and, in particular, should have consulted representative Jewish authorities before action was taken.

His Majesty's Government feel that the delicacy of the question of procedure at the Wall and the need for extreme discretion with regard to anything that might be regarded by watchful neighbours as a breach of the *status quo* should have been obvious to the responsible Jewish authorities. Those authorities are fully aware that, in the absence of any mutual agreement between themselves and the Moslem authorities regulating the conduct of services at the Wall, it is open to the Moslem authorities to take exception to any innovations of practice, and it is the duty of the Palestine Government to ensure that there is no infraction of the *status quo*.

If the innovations introduced on the Jewish Day of Atonement were made with the assent of the responsible Jewish authorities, that assent must be assumed to have been given in the full knowledge that, since the permission of the Government and of the Moslem owners of the pavement had not been obtained, the departure from the *status quo* would have to be stopped by Government if complaint were made.

The Jewish authorities should have been the more alive to the possibility that the Moslem authorities would complain against any departure from the *status quo* on the Jewish Day of Atonement, since such a complaint was, in fact, made on the same day in 1925, and, after the police had intervened to restore the *status quo*, it had been made clear to those concerned that the Palestine Government would regard it as their duty to take similar action in the event of any recurrence.

Il a été instamment demandé que le gouvernement palestinien fasse preuve d'un plus grand discernement et, en particulier, qu'il consulte les autorités juives représentatives avant de prendre des mesures.

Le Gouvernement de Sa Majesté estime que la délicatesse de la question de la procédure au Mur et la nécessité d'une extrême discrétion à l'égard de tout ce qui pourrait être considéré par des voisins vigilants comme une violation du statu quo auraient dû être évidentes pour les autorités juives responsables. Ces autorités sont pleinement conscientes qu'en l'absence de tout accord mutuel entre elles et les autorités musulmanes régissant la conduite des services au Mur, les autorités musulmanes ont la possibilité de s'opposer à toute innovation dans la pratique, et qu'il est du devoir du Gouvernement palestinien de veiller à ce qu'il n'y ait aucune infraction au status quo.

Si les innovations introduites à l'occasion du Jour des Expiations juives ont été faites avec l'assentiment des autorités juives responsables, cet assentiment doit être présumé avoir été donné en sachant pertinemment que, puisque l'autorisation du Gouvernement et des propriétaires musulmans du trottoir n'avait pas été obtenue, il faudrait que le Gouvernement arrête de déroger au statu quo si une plainte était déposée.

Les autorités juives auraient dû être d'autant plus attentives à la possibilité que les autorités musulmanes se plaignent de toute dérogation au statu quo le jour du Grand Pardon juif, puisqu'une telle plainte a en fait été déposée le même jour en 1925 et que, après l'intervention de la police pour rétablir le statu quo, il avait été clairement indiqué aux personnes concernées que le Gouvernement palestinien considérerait comme leur devoir de prendre une mesure similaire en cas de récurrence.

If, on the other hand, the responsible Jewish authorities were not aware of the innovations introduced on the Jewish Day of Atonement, they cannot reasonably expect the Mandatory Administration to countenance the unauthorised act of a subordinate. In any case, the responsible officer of the Palestine Government was faced with a position calling for an immediate decision and the principles on which he acted cannot, in the view of His Majesty's Government, be called in question. In the light of subsequent events, it may be thought unfortunate that the Deputy District Commissioner relied on the undertaking given by the Jewish official present at the Wall \that the screen would be removed; but he had no reason to suppose that that undertaking would not in fact be carried out.

It has been represented that the removal of the screen should have been postponed until the conclusion of the services and the Fast of the Day of Atonement. It must be pointed out in reply that it is the practice to take immediate action where it is established that the *status quo* has been infringed. In the Church of the Holy Sepulchre and other Holy Places, even in the most sacred services and upon the most holy days, infraction of the *status quo* has from time immemorial been dealt with immediately and on the spot owing to the risk of creating a precedent which would transform an infraction into an integral portion of the *status quo*.

The request has been preferred to His Majesty's Government that they should use their good offices "to promote an arrangement eliminating the present obstacles to the free exercise of worship" at the Wailing Wall.

Si, en revanche, les autorités juives responsables n'étaient pas au courant des innovations introduites lors de la fête juive du pardon, elles ne peuvent raisonnablement attendre de l'Administration Mandataire qu'elle accepte l'acte non autorisé d'un subordonné. En tout état de cause, le fonctionnaire responsable du Gouvernement palestinien a été confronté à une position appelant une décision immédiate et les principes sur lesquels il a agi ne peuvent, de l'avis du Gouvernement de Sa Majesté, être mis en cause. À la lumière des événements ultérieurs, il peut sembler malheureux que le commissaire de district adjoint se soit appuyé sur l'engagement pris par le fonctionnaire juif présent au mur de retirer l'écran, mais il n'avait aucune raison de supposer que cet engagement ne serait pas tenu en fait.

Il a été dit que la suppression de l'écran aurait dû être reportée jusqu'à la conclusion des services et le jeûne du Jour des Expiations. Il convient de préciser en réponse qu'il est d'usage de prendre des mesures immédiates lorsqu'il est établi que le statu quo a été violé. Dans l'Église du Saint-Sépulchre et dans d'autres Lieux Saints, même dans les services les plus sacrés et les jours les plus saints, l'infraction au statu quo a toujours été traitée immédiatement et sur-le-champ en raison du risque de créer un précédent qui ferait d'une infraction une partie intégrante du statu quo.

Il a été demandé de préférence au Gouvernement de Sa Majesté d'user de ses bons offices "pour promouvoir un arrangement éliminant les obstacles actuels au libre exercice du culte" au Mur des Lamentations.

His Majesty's Government regard it as their duty, and it is their intention, to maintain the established Jewish right of access; to the pavement in front of the Wall for the purposes of their devotions and also their right to bring to the Wall those appurtenances that they were allowed to take to the Wall under the Turkish regime. It would be inconsistent with their duty under the Mandate were they to endeavour to compel the Moslem owners (Of the pavement to accord any further privileges or rights to the Jewish community. The possibility that such privileges or rights might be acquired by the Jews by mutual arrangement with the Moslem authorities has been lessened by the fact that public opinion in Palestine has definitely removed the matter from the purely religious orbit and has made of it a political and racial question. Even if the dispute had not assumed this complexion, it would have been difficult to find a solution satisfactory to all parties concerned. In the present state of feeling, the difficulty has been greatly enhanced. Nevertheless, in the hope that more sober counsels will eventually prevail the Palestine Government have suggested both to the Palestine Zionist Executive and to the Supreme Moslem Council that it would be a convenience to all the parties concerned if a protocol could be mutually agreed upon between the Moslem and Jewish authorities regulating the conduct of the services at the Wall without prejudice to the legal rights or the Moslem owners and in such a way as to satisfy normal liturgical requirements and decencies in matters of public worship.

Le Gouvernement de Sa Majesté considère qu'il est de son devoir, et c'est son intention, de maintenir le droit d'accès des Juifs au trottoir devant le mur pour leurs dévotions, ainsi que leur droit d'apporter au mur les accessoires qu'ils étaient autorisés à prendre au mur sous le régime turc. Il serait incompatible avec leur devoir en vertu du mandat s'ils s'efforçaient d'obliger les propriétaires musulmans du trottoir à accorder tout autre privilège ou droit à la communauté juive. La possibilité que de tels privilèges ou droits puissent être acquis par les Juifs par accord mutuel avec les autorités musulmanes a été réduite par le fait que l'opinion publique palestinienne a définitivement retiré la question de l'orbite purement religieuse et en a fait une question politique et raciale. Même si le différend n'avait pas revêtu ce caractère, il aurait été difficile de trouver une solution satisfaisante pour toutes les parties concernées. Dans l'état actuel des sentiments, la difficulté a été grandement augmentée. Néanmoins, dans l'espoir que des conseils plus sobres finissent par l'emporter, le Gouvernement palestinien a suggéré à la fois à l'Exécutif sioniste palestinien et au Conseil suprême musulman qu'il serait utile pour toutes les parties concernées qu'un protocole soit conclu entre les autorités musulmanes et juives réglant la conduite des services au mur sans préjudice des droits légaux ou des propriétaires musulmans et de manière à satisfaire les exigences et coutumes liturgiques normales en matière d'exercice public de la religion.

The Government have also instructed a senior officer to sound both parties in a tentative manner, in order to ascertain if some such arrangement can be achieved. If satisfactory assurances are received on this point, the Palestine Government will be most ready and anxious to use their good offices to facilitate such an arrangement. His Majesty's Government, for their part, would cordially welcome any arrangement which, while enabling them to fulfil their Mandatory obligation to preserve all existing rights in connection with the Wailing WaH, would provide a solution of the question satisfactory to both parties concerned, and prevent the recurrence of such unfortunate incidents as occurred in September last.

COLONIAL, OFFICE,
19th November, 1928.
(3306-1) Wt,17386-2142 875 11/28 P. St. G. 3

Le gouvernement a également chargé un cadre supérieur de sonder les deux parties de façon provisoire, afin de déterminer si un tel arrangement peut être conclu. Si des assurances satisfaisantes sont reçues sur ce point, le Gouvernement palestinien sera tout à fait disposé et désireux d'user de ses bons offices pour faciliter un tel arrangement. Le Gouvernement de Sa Majesté, pour sa part, accueillerait favorablement tout arrangement qui, tout en leur permettant de s'acquitter de leur obligation mandataire de préserver tous les droits existants en rapport avec le mur des lamentations, permettrait de trouver une solution satisfaisante pour les deux parties concernées et d'éviter que des incidents aussi malheureux que celui de septembre dernier se reproduisent.

COLONIAL, BUREAU,
19 novembre 1928.
(3306-1) Wt,17386-2142 875 11/28 P. St. G. 3